



## בית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים אזרחיים

ע"א 6995/22

ערעור לפי תקנה 137(ב)

לפני: כבוד השופט דוד מינץ  
כבוד השופט חאלד כבוב  
כבוד השופט יחיאל כשר

המערערים: רו"ח חיים קמיל, רו"ח עליזה שרון, עו"ד יוסף  
בנקל

נגד

המשיבים: 1. מפעלי תחנות בע"מ מקבוצת נצבא החזקות  
1995 בע"מ  
2. נכסים ייזום ופיתוח (נ.י.פ) בע"מ  
3. אחזקות התחנה בע"מ  
4. ליאת דוידי ואח'  
5. משרד המשפטים – כונס הנכסים הרשמי

המערערות בערעור לפי תקנה 137(ב): 1. נצבא החזקות 1995 בע"מ  
2. נכסים ייזום ופיתוח (נ.י.פ) בע"מ  
3. אחזקות התחנה בע"מ

נגד

המשיבים בערעור לפי תקנה 137(ב): 1. רו"ח חיים קמיל, רו"ח עליזה שרון ועו"ד יוסף  
בנקל בתפקידם כנאמנים של החברות  
2. התחנה המרכזית החדשה בתל אביב בע"מ  
3. החברה לניהול התחנה המרכזית החדשה בתל  
אביב (1988) בע"מ  
4. ת.מ.ח.ת. (1988) בע"מ  
5. משרד המשפטים – כונס הנכסים הרשמי

ערעורים על החלטתו של בית המשפט המחוזי מרכז-לוד  
(השופטת ע' וינברג-נוטוביץ) בפ"ק 25351-01-12 ובפ"ק  
15269-07-15 מיום 15.7.2022

תאריך הישיבה: ד' בתמוז התשפ"ה (30 יוני 2025)

בשם המערערים ומשיבים 1  
בערעור לפי תקנה 137(ב): עו"ד אמיר פרנקל; עו"ד יוסי בנקל;  
עו"ד שלמה נס

בשם משיבות 1-3  
והמערערות בערעור לפי

תקנה 137(ב) : עו"ד ירון אלכאוי ; עו"ד הגר מונדלק

בשם משיבים 4 : עו"ד ערן בן עוזר

בשם משיב 5 (בשני  
הערעורים) :

עו"ד רועי נירון

### פסק-דין

לאחר ששקלנו את טענות הצדדים, אלו שהוגשו בכתב ואלו שנשמעו בעל פה בדיון שנערך לפנינו, הגענו לכלל מסקנה כי דין הערעורים להידחות בהתאם לסמכות המוקנית לנו לפי תקנה 148(ב) לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018. זאת, משלא מצאנו כי יש מקום לדחות את הממצאים העובדתיים שנקבעו בהחלטת בית משפט קמא וכי ממצאים אלו תומכים במסקנה המשפטית שאין בה כל טעות שבחוק.

זאת בשים לב לכך ששיקול הדעת הנתון לערכאה הדיונית בהחלטות שעניינן קביעת שכר טרחה לבעל תפקיד הוא רחב, ואין ערכאת הערעור מתערבת בהחלטות מסוג זה אלא במקרים חריגים בלבד (רע"א 5124/24 עו"ד אורן יעקבלביץ – הנאמן נ' ואקנין, פסקה 8 (3.6.2025); ע"א 1468/22 הרן נ' עו"ד ישראל בכר – בתפקידו כנאמן על נכסי המעוררת, פסקה 9 (13.6.2022)). לא מצאנו כי מקרה זה בא בגדרם של מקרים חריגים אלו.

נוסיף רק הערה אחת (שאין בה כדי לפגוע באמור לעיל). אין מקום לזקוף לחובתם של בעלי תפקיד בעת קביעת שכרם, את העובדה שבמסגרת תפקידם הם קיבלו הכרעות בהוכחת חוב שבית המשפט לא אימצן. בעלי התפקיד הם זרועו הארוכה של בית המשפט, הממלאים לא פעם תפקיד מעין שיפוטי, והביקורת על החלטותיהם היא פועל יוצא מעצם התפקיד (ע"א 7753/21 בן דוד נ' כונס הנכסים הרשמי, פסקאות 14-15 (28.4.2022); רע"א 7283/22 חדד נ' יעקב כשדי השקעות בע"מ, פסקה 11 (1.1.2023); רע"א 9370/17 לוי נ' עו"ד גיא גיסין בתפקידו כבעל התפקיד להסדר, פסקה 31 (30.1.2018)).

אין צו להוצאות.

ניתן היום, ה' תמוז תשפ"ה (01 יולי 2025).



---

יחיאל כשר  
שופט



---

חאלד ככוב  
שופט



---

דוד מינק  
שופט