



בית משפט השלום בראשון לציון

חדל"פ 20-03-39034 פנחסוב נ' ממונה על חדלות פירעון – מחוז תל אביב ואח'

תיק חיצוני: 3_311340

מספר בקשה: 12

בפני כבוד השופטת קרין וישינסקי

מרינה פנחסוב, ת"ז 305944134

מבקשים

נגד

משיבים

1. ניסים פנחסוב
2. כרטיסי אשראי לישראל בע"מ (נושה)
3. ממונה על חדלות פירעון – מחוז תל אביב
4. עוה"ד מיטל אופיר (נאמן)

החלטה

- 1 מונחת בפניי בקשת הנאמנת להורות על פסיקת שכ"ט לפי סעיף 8 לכללי פשיטת הרגל (מינוי כונסי
- 2 נכסים ונאמנים ופסיקת שכרם), תשמ"ה-1985, כנגזרת מסכום ההסדרים שהושגו בין היחידה
- 3 לנושים, ואשר שולמו במישרין לנושים (ולא לקופת הנשייה) ובתוספת שכר עבור מאמץ מיוחד.
- 4
- 5 היחידה מתנגדת לבקשה הן מאחר שאין המדובר בכספים ששולמו לקופת הנשייה, שרק מהם יש
- 6 "לגזור" את שכר טרחת הנאמן, הן מאחר שהנאמנת לא הייתה שותפה ולא תרמה לגיבושם של
- 7 ההסדרים עם הנושים והן מאחר שהנאמנת זכאית לשכר טרחה בגין מימוש וחלוקה בעין ולא לשכר
- 8 טרחה רעיוני.
- 9
- 10 לאחר שעיינתי בתסקיר הנאמנת, בפרוטוקול ישיבת יום 10.3.22 ובתגובות הצדדים לרבות בתגובת
- 11 הממונה, סבורה אני כי דין הבקשה להתקבל בחלקה.
- 12
- 13 הליך חדלות הפירעון בעניינה של היחידה, החל בעקבות בקשת היחידה, אשר הוגשה בהתאם
- 14 להוראות חוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי, תשע"ח-2018.
- 15
- 16 משביקשה היחידה ליהנות מההגנות שהעניק לה ההליך, נטלה היא על עצמה גם את החובות
- 17 הכרוכות בקיומו של הליך זה.
- 18
- 19 במשך כשנתיים נהנתה היחידה מהגנותיו של ההליך, ובכלל כך ממינויו של נאמן בעניינה, המשמש
- 20 כ"קצין בית המשפט", הפועל לגילויים של נכסי היחידים, שמירתם ומימושם, "המניע את תהליך



בית משפט השלום בראשון לציון

חדל"פ 20-03-39034 פנחסוב נ' ממונה על חדלות פירעון – מחוז תל אביב ואח'

תיק חיצוני: 3_311340

1 חדלות הפירעון ועל סמך בדיקותיו מתקבלות החלטות הממונה ובית המשפט" (ראו ספרם של עודד
2 מאור ואסף דגני, הפטר, 487), ואשר פועל בין היתר להבטיח כי חלוקת נכסי היחידים לנושים
3 תיעשה באופן הצודק והשיוויוני ביותר .

4
5 עבור מילוי תפקידו זכאי הנאמן לשכר הטרחה הקבוע בתקנות החברות (כללים בדבר מינוי כונס
6 נכסים ומפרקים ושכרם), התשמ"א-1981.

7
8 הסדרים עם נושים, המגובשים בעקבות מגעים שנעשים מחוץ להליך אינם נמנים על תפקידיו של
9 הנאמן.

10 גם בענייננו, הושגו ההסדרים עם הנושים על ידי היחידה ו/או מי מטעמה, מבלי שהנאמנת עורבה
11 בהם, מבלי שאפילו ידעה על קיומם וממילא מבלי שתרמה להם. הסדרים אלה הושגו לאחר
12 שהיחידה הבינה כי נכס בבעלותה עלול להילקח ממנה, וזאת בעקבות בקשה שהגישה הנאמנת למתן
13 צו איסור דיספוזיציה על נכס בבעלות היחידה.

14 כפועל יוצא, שולמו כספי ההסדרים במישרין לנושים ולא "עברו" דרך קופת הנשייה. עסקינן
15 ב"מעקף" בלתי תקין, באמצעותו מבקשת היחידה כיום לסכל את זכותה החוקית של הנאמנת לשכר
16 טרחתה.

17
18 בנסיבות אלה, משהתנהלות היחידה מנוגדת להוראות חוק חדלות פירעון ולאחד העקרונות
19 המהותיים העומדים בבסיסו – הלוא הוא, שוויוניות וסקיפות עבור כל הנושים, כמו גם מאחר שאין
20 זה ראוי לעודד התנהגויות מסוג זה, מצאתי לקבל את בקשת הנאמנת ולקבוע כי שכר טרחתה ייגזר
21 מתוך הכספים ששולמו לנושים, בסך של 699,887 ש"ח בתוספת הסכום שנצבר בקופת הנשייה, ועל
22 כך להוסיף מע"מ. אגרה השגחה לממונה תיגזר מסכום זה.

23
24 בטרם ייסגר ההליך, תגיש היחידה בתוך 60 ימים מהיום, את ההודעה ששלחה לכל הנושים, בה
25 פורטו ההסדרים שהושגו עם כל אחד מהם, את אישורי המסירה, וכן את עמדת הנושים.

26
27 ת.פ. בהתאם.

28
29 ניתנה היום, ב' סיוון תשפ"ב, 01 יוני 2022, בהעדר הצדדים.

30





בית משפט השלום בראשון לציון

חדל"פ 20-03-39034 פנחסוב נ' ממונה על חדלות פירעון – מחוז תל אביב ואח'

תיק חיצוני: 3_311340

רפי וילן
קרין וישינסקי, שופטת

1
2

